

Aan:

De Gemeenteraad

College van B & W

Purmerend, 07-02-2019

Onderwerp: Aanpassing Legesverordening

Op maandag 3 december 2018 werd mijn echtgenote op het winkelcentrum Meerland beroofd van haar portemonnee. Daarin zat o.a. ook haar rijbewijs.

Nadat zij eerst op 4 december foutieve informatie van een van de balie medewerkers op het stadhuis had gekregen heeft zij op 6 december een vervangend rijbewijs aangevraagd. Naast de kosten van € 39,45 voor het rijbewijs moest zij ook nog € 41,25 extra betalen voor zg.

‘vermissingskosten’. Hierdoor is zij nu feitelijk 2x slachtoffer geworden nl.:

1. door de beroving en
2. door de door de gemeente opgelegde ‘vermissingskosten’.

Tegen deze ‘vermissingskosten’ heeft zij bezwaar gemaakt maar uw teammanager Financiën heeft dat op 19-12-2018 afgewezen. Natuurlijk heeft hij gewezen op de mogelijkheid om hiertegen in beroep te gaan maar dat hebben we niet gedaan omdat de kosten die hiervoor gemaakt moeten worden aanzienlijk hoger zijn dan het ‘schadebedrag’ en de kans op een gunstiger beslissing door ons als vrijwel nihil werden ingeschat.

De door de teammanager gegeven uitleg slaat echter helemaal nergens op. De omschrijving van de zg. controle werkzaamheden (foto en handtekening vergelijking) en het invullen van een computerformulier duurde plm. 3 minuten (nog geen 1 ½ A4-tje waarop slechts hier en daar iets ingevuld hoeft te worden) en had dus nauwelijks iets om het lijf. Omgerekend kostte dit invulpapiertje dus 20 x € 41,25= € 825,-- per uur. Een riant bedrag moet ik zeggen! Dit invulwerk was bovendien volstrekt overbodig omdat zij een kopie van haar aangifte bij de politie bij zich had waarin alle gegevens stonden. Maar nee, die aangifte was niet nodig, er moest een extra verklaring worden ingevuld. Ik vraag mij af waarom eigenlijk als er al aangifte is gedaan?

Waarom dan toch deze brief?

Als gemeenteraad stelt u deze legesverordening vast. U bent derhalve verantwoordelijk voor de vastgestelde tarieven.

In deze verordening vind ik dit ‘vermissingstarief’ volstrekt onrechtvaardig. Zij is het niet kwijtgeraakt of zij heeft het niet verloren want dan zou ik me nog iets kunnen voorstellen bij ‘extra’ kosten. Er kan dan nog gesproken worden van een zekere mate van ‘eigen schuld’.

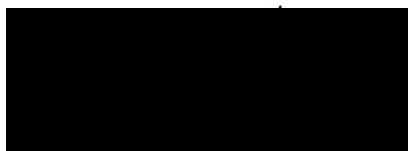
Nee, het is haar ontstolen! Zij heeft daaraan geen enkele schuld en heeft daar aangifte van gedaan.

Laat haar/ons, en met haar ook anderen die dit kan overkomen, niet 'extra gestraft worden' voor iets waar zij totaal niets aan kunnen doen!

Past u dus, liefst met terugwerkende kracht, dit onrechtvaardige tarief aan.

Liever nog: schaf het helemaal af voor mensen van wie het rijbewijs is gestolen en daarvan een aangifte kunnen overleggen!

Hoogachtend



[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] Purmerend

Tel [Redacted]

(gegevens verwijderd i.v.m. privacyredenen)