

gemeentebestuur

Bedrijfsvoering Mevrouw N. Moinat
PVV Purmerend

uw brief van
18 mei 2021

uw kenmerk

ons kenmerk
1552120

datum
14 juli 2021

onderwerp

**Schriftelijke vragen ingevolge artikel 41 van het Reglement van orde voor de raad inzake
"Duidelijkheid inzake volgen van burgers op sociale media"**

Geachte mevrouw Moinat,

Naar aanleiding van de door u namens de fractie van PVV gestelde vragen inzake "Duidelijkheid inzake volgen van burgers op sociale media", kunnen wij u het volgende antwoorden.

U begint met de volgende inleiding:

"Uit een bericht van de Volkskrant op 18 mei 2021 () blijkt dat onderzoek van de NHL Stenden Hogeschool en de Rijksuniversiteit Groningen aantoont dat gemeenten op grote schaal burgers volgen op sociale media, bijvoorbeeld via nepaccounts.*

() <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/gemeenten-kijken-op-grote-schaal-en-in-het-geheim-mee-met-burgers-op-sociale-media~bb40d4c7/>*

Zo maakt bijna één op de zes van de ondervraagde gemeenten gebruik van nepaccounts, een methode die alleen politie en inlichtingendiensten onder strikte voorwaarden mogen gebruiken en in sommige gevallen zouden gemeenteambtenaren zelfs onder valse namen participeren in besloten Facebookgroepen.

Volgens Bart Custers, hoogleraar Law and Data Science aan de Universiteit Leiden, zijn deze activiteiten een ernstige inbreuk op rechten van burgers en liggen willekeur en privacy schendingen op de loer. De PVV staat voor de privacy van burgers en daarom wil ondergetekende graag de volgende vragen aan het College stellen".

Vraag 1:

Wordt er door ambtenaren van onze gemeente gebruik gemaakt van nepaccounts op sociale media om burgers te volgen, alsmede onder valse namen geparticipeerd in besloten Facebookgroepen? Zo ja, waarom en vanaf wanneer? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.

bijlage(n): Geen

telefoonnummer
0299-452452

Antwoord:

Er is een aantal ambtenaren dat uit hoofde van hun functie de bevoegdheid heeft om gebruik te maken van een fictieve accountnaam, te gebruiken voor online monitoring. Zij nemen geen deel aan besloten Facebookgroepen. Social media bestaan al langer en wij monitoren deze ook al langer.

Vraag 2:

Uit het genoemde onderzoek blijkt dat gemeenteambtenaren zich vaak niet bewust zijn dat ze de wet overtreden. Meer dan de helft van de ambtenaren zou niet weten welke regels en protocollen gelden.

Kunt u aangeven op welke manier gemeenteambtenaren geïnformeerd worden over geldende regels en protocollen, alsmede wat wordt gedaan om deze kennis op peil te houden? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details

Antwoord:

Door sociale media te volgen met een fictieve accountnaam overtreden onze medewerkers de wet niet. Aan de privacyregels wordt aandacht besteed in: het Reglement, de intranetpagina Privacy en Informatiebeveiliging, presentaties (algemeen en per team), aanwijzing van privacyambassadeurs, borgingsdocumentgesprekken FG en teammanagers, trainingen (voor privacyambassadeurs, maar binnenkort ook weer voor medewerkers Maatschappelijk Domein).

Vraag 3:

Tevens blijkt uit het onderzoek dat bij ongeveer een derde van de gemeenten geen functionaris gegevensbescherming is betrokken bij online-monitoring en dat is wettelijk verplicht.

Is in het gemeentelijk ambtenarenapparaat een dergelijke functionaris actief? Zo ja, vanaf wanneer en wat was/is zijn takenpakket? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord:

Ja, wij hebben een Functionaris Gegevensbescherming. Voor gemeenten is dat sinds inwerkingtreding van de AVG verplicht. De FG is bij besluit van 26 april 2018 aangewezen door de raad, college, burgemeester, heffingsambtenaren, leerplichtambtenaren en ambtenaren van de burgerlijke stand. Zie hier de bekendmaking van het besluit: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2018-107553.html>

Taken van de FG vloeien voort uit artikel 39 van de AVG en 36 van de Wpg:

- informeren en adviseren van verwerkingsverantwoordelijken en medewerkers over hun wettelijke verplichtingen in het kader van de bescherming van persoonsgegevens;
- toezicht houden op de interne naleving van privacywetgeving en (gemeentelijk) privacybeleid;
- adviseren over en toezien op de uitvoering van gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA's);
- samenwerken met en optreden als contactpunt van de AP;
- aanspreekpunt voor betrokkenen over alle zaken die verband houden met de verwerking van hun gegevens en met de uitoefening van hun rechten o.g.v. de AVG.

Naast deze wettelijke taken:

- is de FG voorzitter van de werkgroep privacy;

- is hij sparringpartner van de coördinator informatiebeveiliging voor zover het de beveiliging van persoonsgegevens betreft.

Vraag 4:

Sommige gemeenten zouden ook data opslaan in dossiers, waaronder informatie over individuen en groepen, Zeker 23 gemeenten doen dat geautomatiseerd en dat verhoogt het risico op privacy schendingen, aangezien ook persoonsgegevens in het sleepnet kunnen zitten.

Kunt u aangeven of onze gemeente ook data van individuen en groepen opslaat in dossiers? Mocht dit gebeuren, kunt u dan aangeven waarom en vanaf wanneer? En gebeurt dit automatisch met alle mogelijke gevolgen van dien? Graag een gemotiveerd antwoord.

Antwoord:

De gemeente Purmerend slaat in deze context geen data/persoonsgegevens geautomatiseerd op.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Purmerend,
de secretaris, de burgemeester,

Two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is more complex and circular, while the one on the right is more linear and stylized.